

Customization (Zuschneiden)

Anpassen der (Graph)Datenstruktur an die Anwendung.

- ▶ Ziel: schnell, kompakt.
- ▶ benutze Entwurfsprinzip: **make the common case fast**
- ▶ Listen vermeiden

Mögliches Problem: **Software-Engineering**-Alptraum

Möglicher Ausweg: Trennung von Algorithmus und Repräsentation

Beispiel: DAG-Erkennung

Vgl. Folie 73ff. (dort aber Test auf Ausgangsgrad)!

```
Function isDAG( $G = (V, E)$ )                                     // Adjazenzarray!  
  dropped:= 0  
  compute array inDegree of indegrees of all nodes             // Zeit  $O(m)$ !  
  droppable= $\{v \in V : \text{inDegree}[v] = 0\}$  : Stack  
  while droppable  $\neq \emptyset$  do  
    invariant  $G$  is a DAG iff the input graph is a DAG  
     $v := \text{droppable.pop}$   
    dropped++  
    foreach edge  $(v, w) \in E$  do  
      inDegree[ $w$ ]--  
      if inDegree[ $w$ ] = 0 then droppable.push( $w$ )  
  return  $|V| = \text{dropped}$ 
```

Laufzeit: $O(m + n)$ (auch ohne dynamische Graphdatenstruktur!)

Adjazenz-Matrix

$A \in \{0,1\}^{n \times n}$ with $A(i,j) = [(i,j) \in E]$

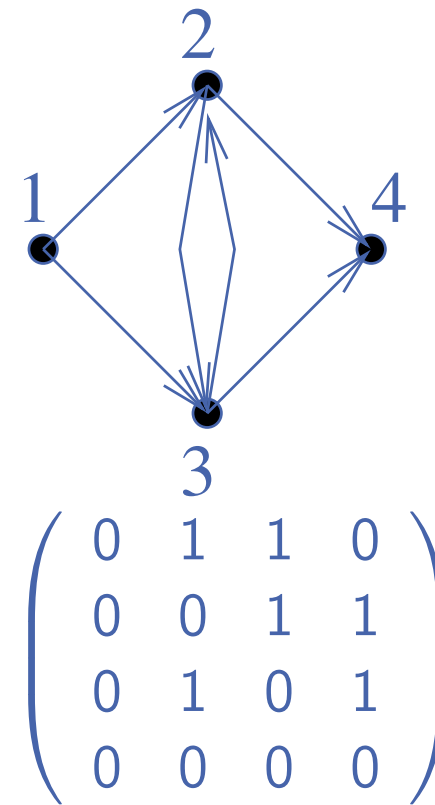
- + platzeffizient für sehr **dichte Graphen**
- platz**ineffizient** sonst.
Übung: was bedeutet "sehr dicht" hier?
- + einfache **Kantenanfragen**
- langsame Navigation
- ++ verbindet **lineare Algebra** und Graphentheorie

Beispiel: $C = A^k$.

$C_{ij} = \#$ k -Kanten-Pfade von i nach j

Wichtige **Beschleunigungstechniken**:

- ▶ $O(\log k)$ Matrixmult. für Potenzberechnung
- ▶ Matrixmultiplikation in subkubischer Zeit, z. B., **Strassens** Algorithmus



Pfade zählen mittels LA

Adjanzenzmatrix:

$A \in \{0, 1\}^{n \times n}$ mit $A(i, j) = [(i, j) \in E]$

Sei $C := A^k$.

Behauptung: $C_{ij} = \#$ k -Kanten-Pfade von i nach j .

Beweis: IA ($k = 1$) $C = A^1 = A$ stimmt nach Definition von A .

Schluss $k \rightsquigarrow k + 1$: $C_{ij} = (A^k A)_{ij} = \sum_{\ell} A_{i\ell}^k A_{\ell j}$

$A_{i\ell}^k = \#k$ -Kanten-Pfade von i nach ℓ (nach IV).

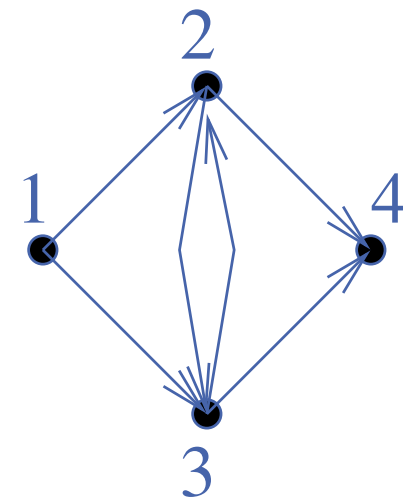
$A_{i\ell}^k A_{\ell j} = \#k + 1$ -Kanten-Pfade von i nach j

mit (ℓ, j) als letzter Kante.

Jede mögliche letzte Kante wird genau einmal gezählt.

□

Übung: zähle Pfade der Länge $\leq k$



$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Beispiel, wo Graphentheorie bei LA hilft

Problemstellung: löse $\mathbf{Bx} = \mathbf{c}$

Sei $G = (1..n, E = \{\{i,j\} : B_{ij} \neq 0\})$

Nehmen wir an, G habe zwei **Zusammenhangskomponenten**

\Rightarrow tausche Zeilen und Spalten derart, dass

$$\begin{pmatrix} \mathbf{B}_1 & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{B}_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{x}_1 \\ \mathbf{x}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{c}_1 \\ \mathbf{c}_2 \end{pmatrix}$$

zu lösen bleibt.

Übung: Was passiert, wenn $(1..n, E = \{(i,j) : B_{ij} \neq 0\})$ ein DAG ist?

Implizite Repräsentation

Kompakte Repräsentation möglicherweise sehr dichter Graphen
Implementiere Algorithmen **direkt** mittels dieser Repräsentation

Beispiel: Intervall-Graphen

Knoten: Intervalle $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$

Kanten: zwischen überlappenden Intervallen

Zusammenhangstest für Intervallgraphen

$$V = \{[a_1, b_1], \dots, [a_n, b_n]\}$$

$$E = \{\{[a_i, b_i], [a_j, b_j]\} : [a_i, b_i] \cap [a_j, b_j] \neq \emptyset\}$$

Idee: durchlaufe Intervalle von links nach rechts.

Die Anzahl überlappender Intervalle darf nie auf null sinken.

Annahme: Startpunkte in Sortierung vor Endpunkten!

Function isConnected(L : SortedListOfIntervalEndPoints) : {0, 1}

remove first element of L ; overlap := 1

foreach $p \in L$ **do**

if overlap = 0 **return** false

if p is a start point **then** overlap++

else overlap--

// end point

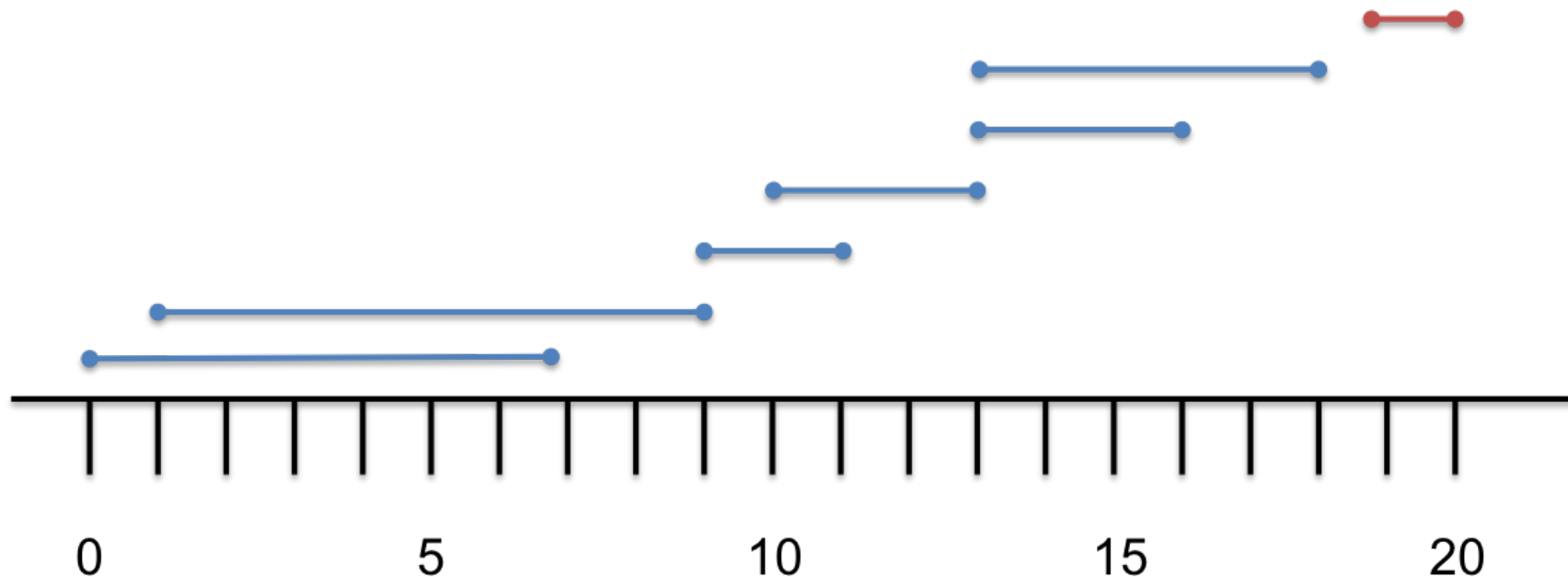
return true

$O(n \log n)$ Algorithmus für bis zu $O(n^2)$ Kanten!

Übung: Zusammenhangskomponenten finden

Beispiel

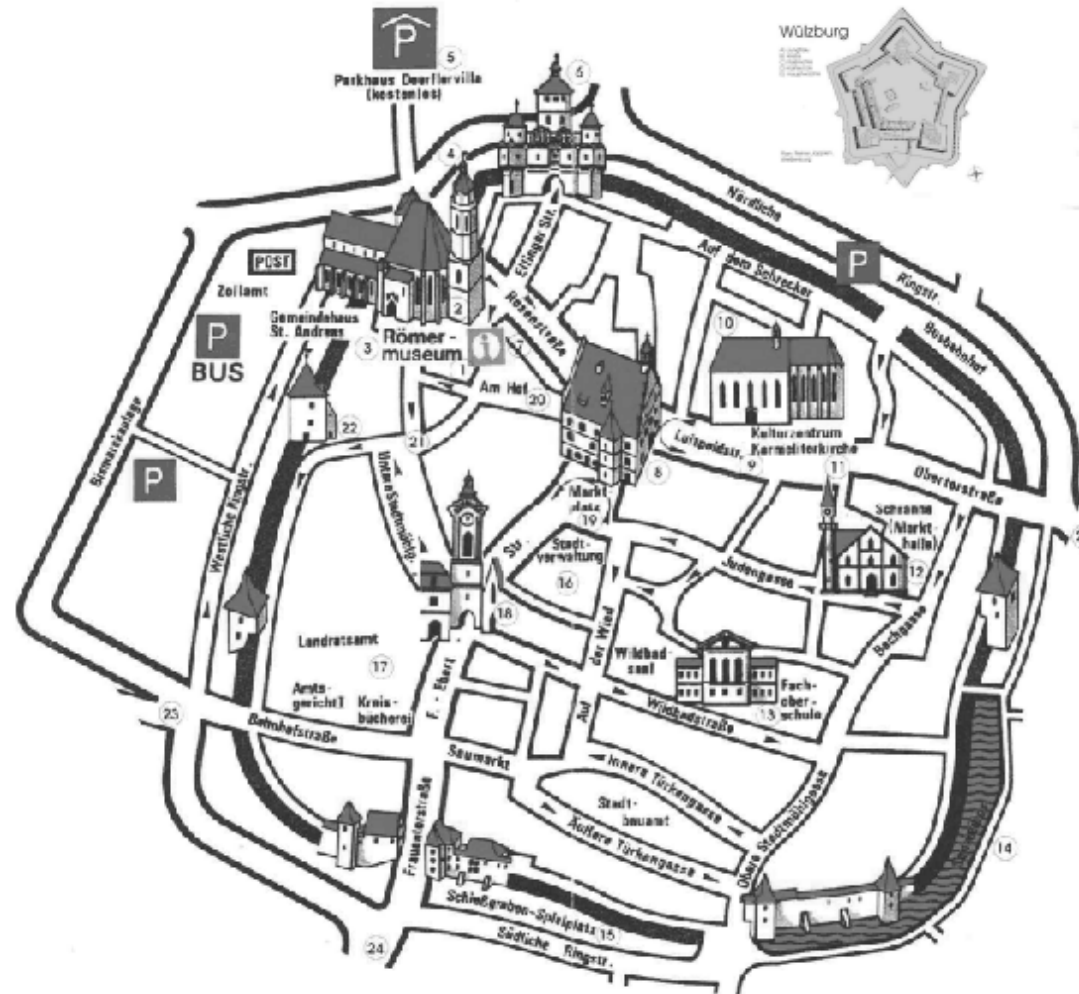
```
Function isConnected( $L$  : SortedListOfIntervalEndPoints) : {0,1}  
  remove first element of  $L$ ;  overlap := 1  
  foreach  $p \in L$  do  
    if overlap = 0 return false  
    if  $p$  is a start point then overlap++  
    else overlap-- // end point  
  return true
```



Graphrepräsentation: Zusammenfassung

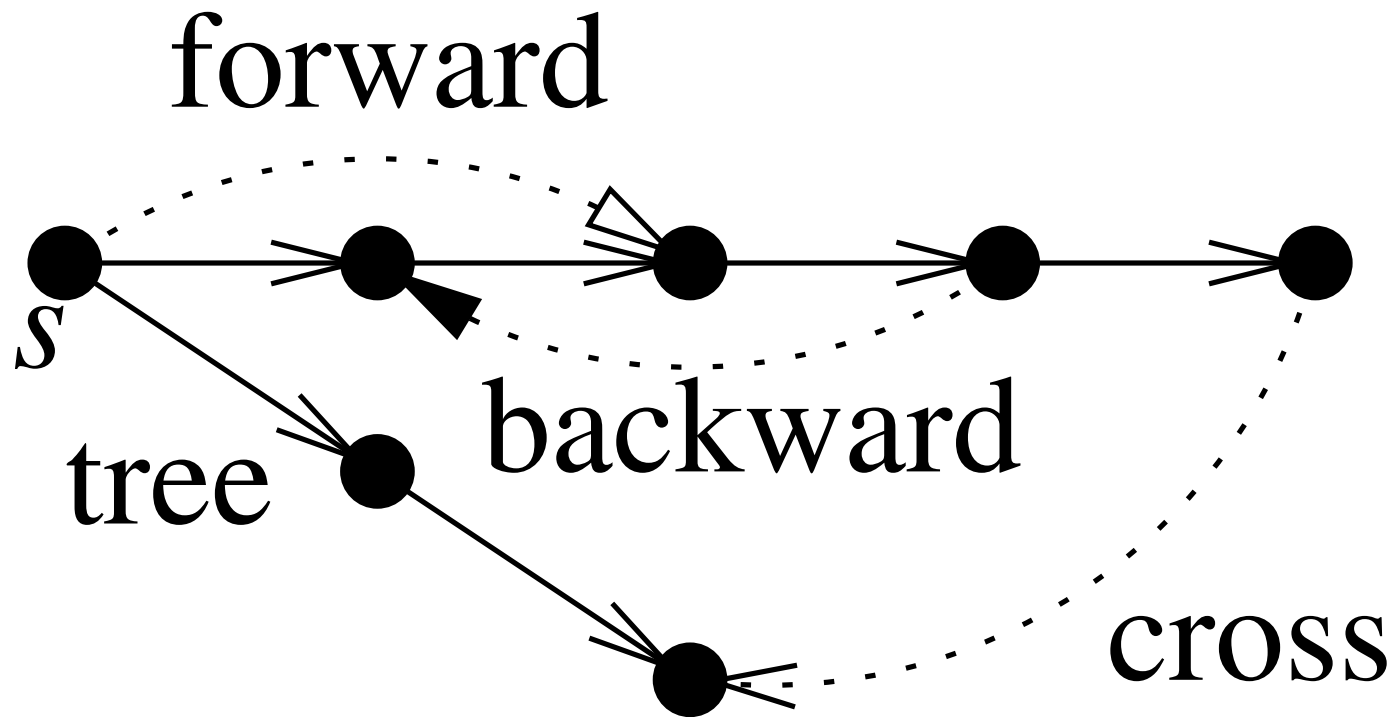
- ▶ Welche **Operationen** werden gebraucht?
- ▶ **Wie oft?**
- ▶ Adjazenz**arrays** gut für statische Graphen
- ▶ Pointer \rightsquigarrow flexibler, aber auch teurer
- ▶ Matrizen eher konzeptionell interessant

Kap. 9: Graphtraversierung



Ausgangspunkt oder Baustein fast jedes nichttrivialen Graphenalgorithmus

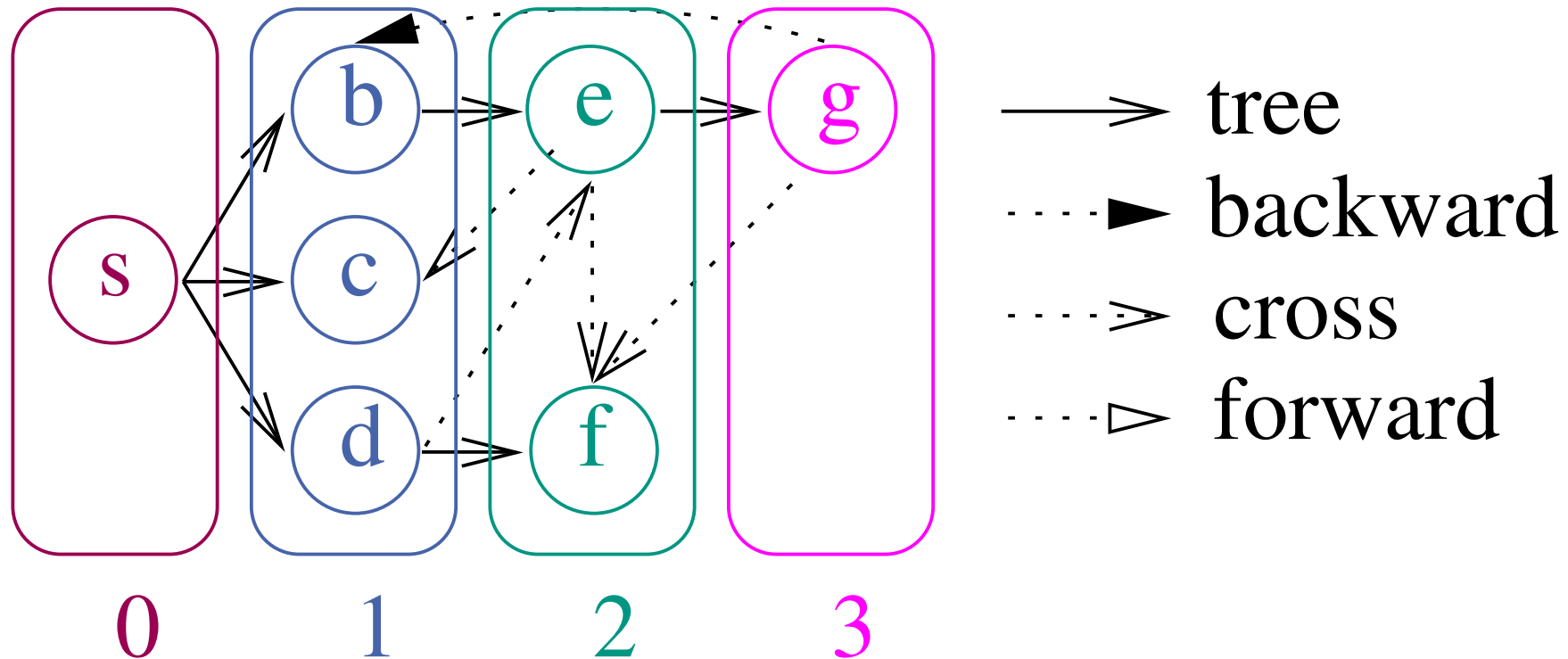
Graphtraversierung als Kantenklassifizierung



Breitensuche

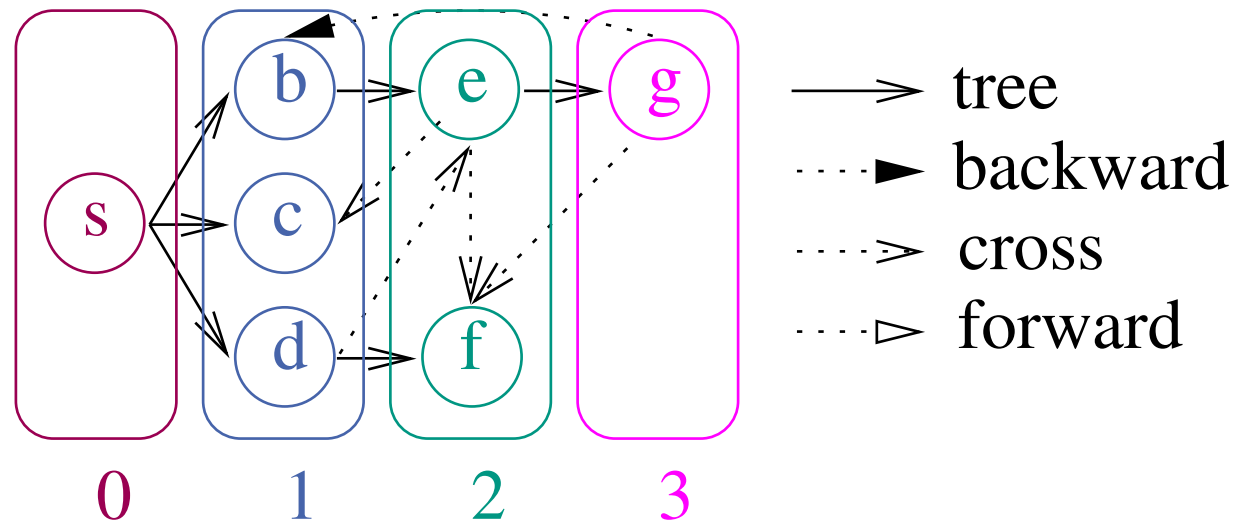
Baue Baum von **Startknoten s**,
der alle von s erreichbaren Knoten
mit möglichst **kurzen** Pfaden erreicht.

Berechne Abstände:



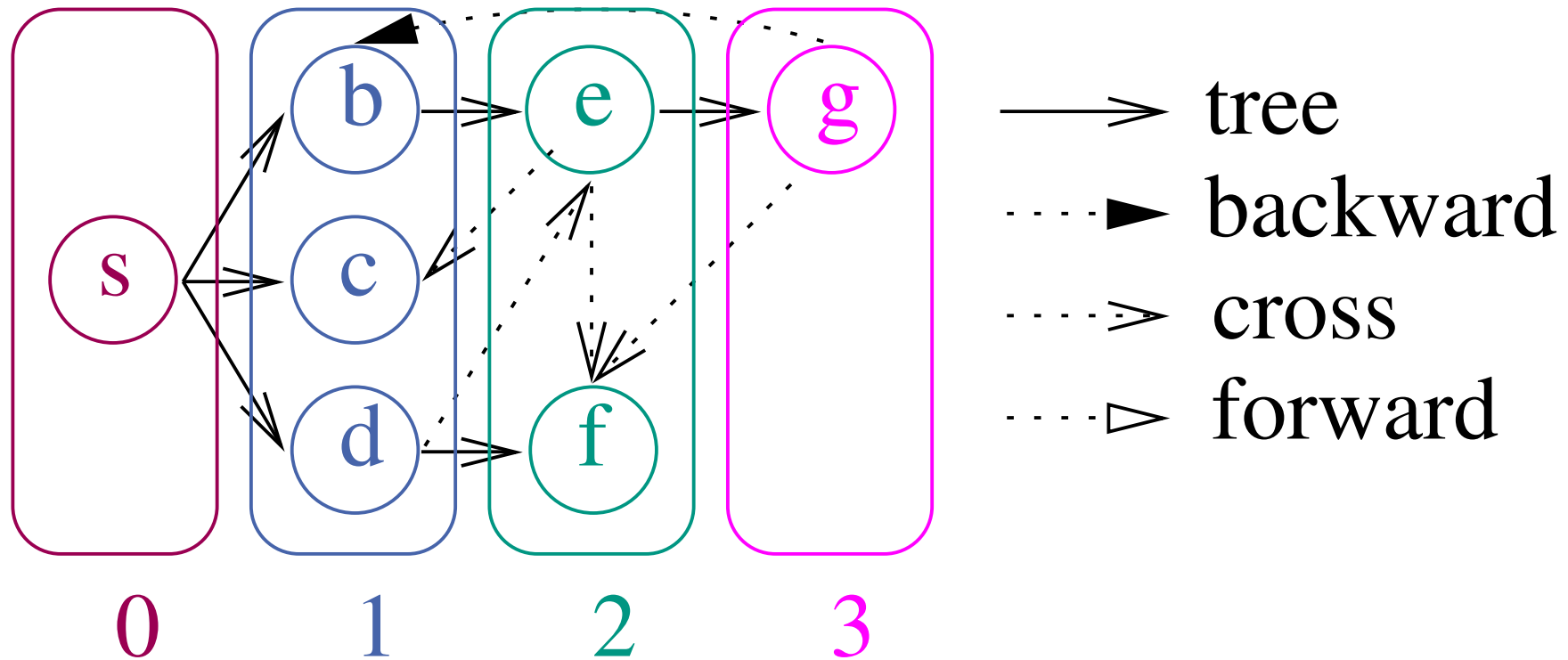
Breitensuche

- ▶ Einfachste Form des **Kürzeste-Wege-Problems**
- ▶ **Umgebung** eines Knotens definieren (ggf. begrenzte Suchtiefe)
- ▶ Einfache, effiziente Graphtraversierung (auch wenn Reihenfolge egal)



Breitensuche

Algorithmenidee: Baum **Schicht für Schicht** aufbauen



Function bfs(s) :

$Q := \langle s \rangle$

// aktuelle Schicht

while $Q \neq \langle \rangle$ do

exploriere Knoten in Q

merke dir Knoten der nächsten Schicht in Q'

$Q := Q'$

